Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 29 (20260). ■ ВТОРНИК, 12 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА. ■ Цена 8 коп.

Заявление Президента СССР

События в районе Персидского залива приобретают все более тревожный и драматический оборот. Раскручивается маховик крупнейшей за последние десятилетия войны. Множится число жертв, в том числе среди мирного населения. Военными действиями уже нанесен огромный материальный ущерб. Целые страны — сначала Кувейт, теперь Ирак, а потом, возможно, и другие — под угрозой катастрофического разрушения. Выброс гигантского количества нефти в Персидский залив может обернуться тяжелейшим экологическим бедствием.

Советское руководство подтверждает еще раз свою принципиальную верность резолюциям Совета Безопасности ООН, в которых отражена воля большинства стран и надежды народов на новый международный порядок, исключающий агрессию, посягательство на чужие территории и природные богатства.

Однако логика военных операций, характер военных действий создают угрозу превышения мандата, который определен в этих резолюциях.

Чрезвычайно опасны также провокационные попытки расширить рамки войны, втянуть в нее Израиль и другие государства, тем самым придать вооруженному конфликту еще одно разрушительное измерение — арабо-израильское.

Судя по некоторым заявлениям на политическом уровне и выступлениям влиятельных средств массовой информации, людей на обеих сторонах конфликта хотят приучить к мысли о возможности и допустимости применения оружия массового уничтожения. Если бы это произошло, вся мировая политика, все мировое сообщество были бы потрясены до основания.

Развитие событий в связи с этой войной вызывает большое беспокойство в советском обществе, у руководства страны, тем более, что она полыхает рядом с границами Советского Союза.

Историческая ответственность, здравый смысл, гуманность диктуют один вывод — задействовать все рычаги политического урегулирования на основе резолюций Совета Безопасности.

В этот критический момент я обращаюсь публично к Президенту Ирака с настоятельным призывом еще раз взвесить все, что поставлено на карту для его страны, и проявить реализм, который позволил бы выйти на путь надежного и справедливого мирного урегулирования. Я немедленно направляю в Багдад своего личного представителя для встречи с президентом Хусейном.

Действуя таким образом, мы хотим вместе и наряду с арабскими, другими мусульманскими государствами, со странами Европы и Азии, и прежде всего с Соединенными Штатами Америки, со всеми постоянными членами Совета Безопасности ООН не только помочь скорейшему выходу из ситуации войны, но и приступить к подготовке прочной и равноправной системы безопасности в столь важном для всего мира регионе, которая включает, конечно, урегулирование арабо-израильского конфликта, палестинской проблемы — при решающей роли в этом процессе прежде всего государств, расположенных здесь. Достойное место в послевоенном устройстве должно принадлежать и Ираку, народ которого не может нести ответственности за происшедшее, заслуживает сочувствия, сострадания и поддержки.

И повторю: чтобы осуществить прорыв к миру на Ближнем и Среднем Востоке, нужно как можно скорее загасить пожар войны в заливе. Это сейчас самое главное.

М. ГОРБАЧЕВ.
9 февраля 1991 года.

С заседания Секретариата ЦК КПСС

НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Как уже повелось, очередное заседание Секретариата ЦК КПСС началось с оценок политической ситуации в стране, положения в партии.

Председательствующий — заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко отметил, что прошедший в конце января Пленум ЦК КПСС получил широкий, не всегда однозначный общественный резонанс. Он указал на такой характерный штрих: даже при подчеркнуто негативном отношении к КПСС ее критики прямо или косвенно признают бесспорное политическое лидерство партии коммунистов, не видят другой организованной силы, способной вывести СССР из кризиса. К примеру, одно из характерных признаний в итальянской прессе звучит так: КПСС — это сегодня единственная реальная политическая сила, единственное средоточие компетентности, политического профессионализма, единственная школа кадров.

Разумеется, подобные отклики на заседании Секретариата приводились вовсе не для того, чтобы польстить самим себе. Речь шла о том, как огромные возможности миллионов советских коммунистов превратить в активное, целенаправленное действие по реализации установок Пленума. И прежде всего в подготовке и проведении такой поистине судьбоносной политической акции, какой станет предстоящий Всесоюзный референдум по вопросу о сохранении Союза ССР в качестве Федерации равноправных республик.

Надо, сказал секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко, активно поддержать политический настрой в пользу Союза. И в этой работе постараться дойти до каждого советского человека, чтобы была осознана мера собственной ответственности каждого гражданина за принимаемое на референдуме решение. Необходимо сделать все, чтобы исключить случайности, вызванные незнанием неизбежных тяжких последствий торжества сепаратизма — экономических, социальных, культурных.

Тема январского Пленума была продолжена и в рассмотренных предложениях о совершенствовании системы научных и учебных заведений КПСС. Ведь во многих выступлениях на Пленуме остро ставился вопрос об усилении внимания к теоретической работе партии, повышении уровня подготовки партийных кадров.

Характеризуя суть предлагаемых нововведений, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов подчеркнул, что предстоит принять решения, от которых зависит реализация планов как в обновлении самой партии, так и в реформировании всего общества. Научные и учебные заведения КПСС призваны устранить разрыв между теоретической работой и задачами, которые диктует жизнь, помочь преодолеть нередкие еще действия партийных кадров, которые не соотносятся с политическими реальностями дня, обеспечить подготовку политиков и руководителей, способных действовать в условиях глубоких демократических процессов. Он изложил развернутую программу преобразований, нацеленных на подготовку актива КПСС в сфере правовых знаний, парламентской деятельности, работы в обновляющейся экономической среде.

Выступившие на заседании первый заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС М. К. Горшков, ректор АОН при ЦК КПСС Ю. А. Красин, ректор Ленинградского политологического института Ю. А. Денисов, директор Института политических исследований ЦК Компартии Украины Ф. М. Рудич, член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин и другие товарищи очертили основные изменения, которые должны произойти в системе научных и учебных заведений КПСС. В частности, намечается осуществить планомерный переход к ассоциативным формам организации научной и учебной работы, активно использовать методы хозяйственного расчета и самоокупаемости, сделать учебную базу партии открытой для подготовки, например, учителей средней школы по обществоведческим дисциплинам.

В ходе развернувшегося обсуждения особое внимание привлек вопрос о соотношении в предлагаемой реформе ее политических и экономических аспектов. Члены Политбюро ЦК КПСС О. С. Шенин, Г. В. Семенова, И. Т. Фролов говорили о необходимости сохранить партийную принадлежность научных и учебных учреждений КПСС, избежать непродуманного расширения контингента обучающихся, не допустить разбазаривания партийной собственности. Нельзя, подчеркивалось на заседании, растворять и терять за модными названиями новых специальностей высококлассных специалистов по философии и политэкономии, знатоков Маркса, Энгельса, Ленина. Это ценнейший капитал партии.

Проблема приоритетов получила продолжение в выступлении первого секретаря МГК КПСС Ю. А. Прокофьева. Мы должны, сказал он, прежде всего ответить на вопрос: для чего нужна реформа? Возможные ответы могут быть сведены к двум: она нужна для того, чтобы поправить дела в самих учебных заведениях; и реформа нужна, чтобы поправить дела в партии. Мне представляется, что верным является второй ответ. Идет волна антикоммунизма, а где серьезная реакция теоретиков партии? Открытость наших учебных заведений нужна — но открытость для учителей, для подготовки к рынку рабочих, других категорий трудящихся.

В той реформе, о которой сегодня идет речь, соглашались многие выступавшие, главный интерес — интерес партии, ее будущего, ее способности противостоять политическим оппонентам. Этому, по мнению секретаря ЦК КПСС П. К. Лучинского, призваны активно помогать выступления профессоров, преподавателей системы учебных заведений партии в средствах массовой информации. Здесь особенно важны оперативность отклика на новые проблемы, придание всей работе регулярного характера, создание своего рода «групп быстрого реагирования», координирующих свою деятельность. Приоритет в подготовке для КПСС политических кадров высшей квалификации должен быть защищен также, как заметил секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин, поиском возможностей работать в учебных заведениях партии с подрастающим поколением, организовав курсы по иностранным языкам, истории и другим дисциплинам.

Подводя итог обсуждению, В. А. Ивашко подчеркнул, что реформа системы научных и учебных заведений КПСС ставит и задачу повернуть общественное сознание к ценностям социализма, которые кое-кто спешит объявить утратившими силу и значение. Этому должна помочь наука. Но не какой она была многие годы, обосновывая и оправдывая задним числом принятые без совета с ней политические решения. А наука, служащая теоретической и экспериментальной базой политических решений.

Принятое Секретариатом ЦК КПСС постановление по рассмотренному вопросу будет опубликовано.

Пресс-центр ЦК КПСС.

Я бы в фермеры пошел...

Крестьянско - фермерскому движению в нашей республике (начавшемуся, к слову сказать, под эгидой рескома КПСС) вот уже год. Сдвиги есть — около 700 семей хозяйствуют на земле свободно, главным образом, в горных районах Чечено-Ингушетии. Странно, однако, было узнать, что все они, кроме двух, незаконные. Этим сообщением буквально огорошил, думаю, всех фермеров председатель Государственного комитета Чечено-Ингушской Республики по земельной реформе Б. Богатырев, выступивший на днях в газете «Голос Чечено-Ингушетии». Как же быть дальше уже хозяйствующим и тем, кто мечтает стать фермером? На этот вопрос Богатырев не отвечает. Подготовительная работа по выбору земельных участков для передачи в распоряжение местных Советов и организации крестьянско - фермерских хозяйств, по его словам, должна быть завершена к началу мая. Выходит, нам надо ждать осуществления своей мечты еще неизвестно сколько. Прямо руки опускаются от этого известия, тем более, что я и мои товарищи добиваемся статуса фермеров уже более полугода.

Нас четыре семьи из двенадцати человек — механизаторы, животноводы, счетные работники. Решили создать фермерское хозяйство по выращиванию птицы (гуси, утки, куры). Разработали устав, производственную программу. Председатель нашего колхоза (имени XIX партийного съезда Сунженского района) отказал нам, сославшись на отсутствие специального указания на райцентра. Это только отговорка, на самом же деле, как мы узнали, он боится, что нашему примеру последуют другие, и колхоз растащат. В райцентре нам тоже отказали. Ничего вразумительного не добились мы и от начальника отдела АПК Совета Министров республики С. Г. Гериханова.

Однако так ли уж неосуществимо наше желание? Мы просим у колхоза 160 гектаров земли поблизости от водных источников. Хотим построить два помещения для содержания птицы с годовым оборотом 8—10 тысяч голов. Это 20—25 тонн мяса по цене в несколько раз ниже рыночной.

Конечно, ждать до лета, а то и до конца года, получая в колхозе по 50—150 рублей, мы не можем. Остается прежний, долгими десятилетиями протоптанный путь — в глубинку России, на шабашку. А жаль, очень жаль...

Семьи ОЗДОЕВЫХ, НАЛЬГИЕВЫХ, ЕВЛОЕВЫХ и ВЕДЗИЖЕВЫХ, колхоз имени XIX партийного съезда Сунженского района.

● **Свыше трех десятилетий трудится в коллективе производственно - товарной конторы В. В. Любов. В ремонтно-механическом цехе к этому человеку относятся с большим уважением. Василий Васильевич, обладая богатым опытом в ремонте технологического оборудования, обучает этому ремеслу и молодежь. Его отличительные черты — принципиальность, добросовестность. Поэтому и требователен не только к себе, но и к своим подчиненным. Такое отношение к делу позволяет бригаде слесарей-ремонтников, которую возглавляет В. Любов, быть в числе лучших. Коллектив бригады выполняет установленные задания всегда в срок и с хорошим качеством.**

В этом немалая заслуга, прежде всего, коммуниста В. Любова, которого вы видите на снимке.

Фото С. ХУГАЕВА.

НАША СИЛА — В ЕДИНСТВЕ

Как никогда прежде, вспоминаются мне сегодня многочисленные сцены из жизни чеченцев и ингушей, на долгие 13 лет изгнанных с родных земель в далекую ссылку. Бывало, возьмешь в руки газету и к тебе сразу же старики — с одним и тем же вопросом: что-нибудь говорится о нашем возвращении на родину? С этого неизменно начинался разговор и при встречах знакомых, родственников. Тогда мало кто задумывался над смыслом такого вопроса. А смысл в нем был заложен глубокий — с первых дней сталинского произвола люди верили в торжество справедливости, знали, что рано или поздно они вновь обретут отнятую у них родину. И чем ближе подходило к концу время тяжелых испытаний, тем чаще слышался этот вопрос.

В 1957 году вайнахский народ наконец-таки обрел свободу. Но для ингушей она оказалась значительно усеченной. Нашему народу не вернули почти половину их исторических земель. Но как и в годы ссылки, мы ни на один день не расставались с надеждой на справедливость, на возвращение отторгнутой в пользу Северной Осетии нашей территории. Вот уже 34 года с повестки дня не снимается этот вопрос. Особенно часто он поднимается в последние годы, потому что никогда прежде его решение нам не представлялось столь реальным, как сейчас. Мы, наконец, если можно так выразиться, увидели свет в конце туннеля.

Сегодня на многочисленных встречах с различными слоями ингушского народа нас часто спрашивают о том, как решается эта больная проблема и каково участие Оргкомитета по восстановлению ингушской автономии в развязке столь сложного узла. Есть и такие, кто пытается поставить под сомнение полезность той многотрудной работы, которую по воле II ингушского съезда, а значит, и всего народа, проводит Оргкомитет в течение почти полутора лет.

Эти заметки пишутся не для того, чтобы переубедить оппонентов, доказать ошибочность их позиций. Просто вижу необходимость рассказать народу о том, что сделано для достижения нашей благородной цели.

Сразу же скажу: свою главную, стратегическую задачу мы видели и видим в том, чтобы оправдать высочайшее доверие, оказанное нам ингушским народом. Ее решение трудно представить, во-первых, без сплочения всего ингушского народа вокруг идеи борьбы за восстановление исторической справедливости, во-вторых, без братской поддержки чеченцев, других народов республики и региона. И еще: мы выбрали парламентский путь решения нашей проблемы. Как бы нас ни упрекали сегодня наши оппоненты, я убежден — возвращение ингушских территорий, восстановление государственности нашего народа возможны только на парламентском уровне — российском, союзном — при активной поддержке Верховным Советом республики.

Итак, что нами сделано? В резолюцию II съезда ингушей были включены 18 пунктов, 10 из которых уже выполнены полностью, а 4 — частично. Прежде всего, нужно отметить работу по обоснованию требований ингушей. С участием ученых, практических работников рассмотрены исторические, экономические, политические, юридические аспекты проблемы восстановления ингушской государственности, возврата всех аннексированных ингушских земель, правобережной части города Орджоникидзе (Владикавказ). Работа имела чрезвычайно важное значение, поскольку была одним из основных этапов формирования позиций членов комиссии Верховного Совета СССР. Настоящие баталии разгорелись и на заседаниях этой комиссии, на которых с обоснованиями своих справедливых требований неоднократно выступали ее члены, народный депутат СССР М. Ю. Дарсигов, Председатель Верховного Совета нашей республики Д. Г. Завгаев. Активно отстаивали позицию ингушского народа на заседаниях народные депутаты

(Окончание на 2-й стр.).

Откровенный разговор

Председатель Верховного Совета республики Д. Г. Завгаев и член Президиума Верховного Совета А. М. Бугаев посетили на днях селения Терское, Кени-Юрт и станицу Горячеисточненскую Грозненского района.

Выбор этих населенных пунктов, конечно же, был не случаен. Находясь рядом с Грозным, вблизи с гигантами нефтяного комплекса, они являют собой наглядный образчик запущенности в развитии социальной инфраструктуры, которую необходимо, не откладывая дела в долгий ящик, срочно развивать. И еще одна небезынтересная деталь, свидетельствующая о неординарности этой поездки. Так уж случилось, что все прежние руководители республики, разумеется, зная о незавидном положении этих сел, старательно объезжали их стороной, боясь неприятных встреч с населением, его острых вопросов. Д. Г. Завгаев первым нарушил эту «традицию». Притом, отправляясь на эту, прямо скажем, трудную встречу, он стремился, как диктует стиль работы Председателя Верховного Совета республики, получить информацию из первых уст, откровенно поговорить с людьми, ощутить их настрой, общественную атмосферу, глубоко изучить волнующие население проблемы, оказать конкретную помощь.

То, что пришлось увидеть, вряд ли кого могло оставить равнодушным. Плохие дороги, отсутствие клубных учреждений, предприятий бытового обслуживания, коммунальных услуг, перебои в снабжении товарами первой необходимости, переполненные и убогие школы, недостатки в оказании первой медицинской помощи немалые сложности с трудоустройством — все приводит к отточию жителей, особенно молодежи, из этих сел, толкает людей покидать родные места.

Детально и основательно знакомясь с ситуацией на месте, Д. Г. Завгаев побывал в сельских школах, интересовался организацией учебного и воспитательного процесса, условиями жизни учителей и в целом населения, посетил магазины, другие объекты социального назначения, присутствовал на уроке в Кени - Юртовской школе. Дополнительные впечатления появились после встреч с людьми. Их было множество. И чаще всего прямо на улице. Люди подходили к Председателю Верховного Совета республики, откровенно делились с ним самым наболевшим. Общий лейтмотив всех выступлений — обида на районные власти, руководителей соответствующих министерств и ведомств, которые отвернулись от проблем этих сел, не заботятся об их дальнейшем развитии. С возмущением говорили, например, жители станицы Горячеисточненской о том, что по воле районного начальства бывшая больница здесь отдана на откуп коммерсантам. Нарекания людей вызывали плохое водоснабжение, отсутствие газификации. И это несмотря на близость всех трех населенных пунктов к местам добычи газа. Равнодушие иных чиновников слишком бы испытывает терпение народа. Так, в селении Терском построен добротный детский сад, но до сих пор никто не в состоянии решить элементарный вопрос с его оборудованием. Тревожит жителей сел, да в этом и сами убедились Д. Г. Завгаев и А. М. Бугаев, что из-за наступивших холодов в школах срываются занятия, болеют дети.

Просьб и пожеланий было высказано немало. Следуя неизменному правилу, Д. Г. Завгаев тут же давал необходимые распоряжения находившимся с ним руководителям министерств и ведомств. Заместителю Председателя Совета Министров — министру сельского хозяйства и продовольствия республики Н. М. Дадаеву поручено рассмотреть вопрос об организации в селениях Терском и Кени - Юрте колхозов, малых предприятий перерабатывающего профиля, обеспечивающих занятость населения. Начальнику республиканского объединения автомобильных дорог Н. Р. Дадаеву — срочно заняться ремонтом дорог в самих населенных пунктах и тех, что связывают их с городом. Признано необходимым создать сельский Совет в с. Терском, Министерству народного образования рекомендовано в ближайшее время укомплектовать коллективы сельских школ педагогическими кадрами, министерству культуры — изучить вопрос о строительстве здесь культпросветучреждений и т. д. Соответствующие поручения были даны руководителям и других министерств и ведомств республики.

По результатам поездки в Верховном Совете республики проведено совещание с участием народных депутатов, работников Совета Министров и рескома КПСС. Учитывая критическую ситуацию, сложившуюся в школах республики в связи с плохой подготовкой и работе в зимних условиях, решено срочно изучить данный вопрос в целом по республике и вынести его на рассмотрение Президиума Верховного Совета.

Посещение Д. Г. Завгаевым селений Терское, Кени-Юрт и станицы Горячеисточненской вселило в их жителей надежду на то, что оно даст необходимый импульс для решения накопившихся здесь острых социальных проблем со стороны Грозненского райсовета и его исполкома, соответствующих министерств и ведомств.

НАША СИЛА—В ЕДИНСТВЕ

(Начало на 1-й стр.).

Российской Федерации Б. Б. Богатырев, И. Ю. Костоев, председатель постоянной комиссии Верховного Совета республики А. М. Бугаев. Пришлось и мне как председателю Оргкомитета по восстановлению автономии выступать на заседаниях комиссии с обоснованием наших требований, опровержением ложных, надуманных доводов противников восстановления справедливости. Как известно, подготовленный ею документ, хотя и не в полной мере, отражает интересы ингушей. В нем говорится о необходимости возвращения им отнятых земель в границах 1944 года.

С огромным удовлетворением мы восприняли Декларацию Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года о реабилитации репрессированных народов. Хотя реальных результатов в решении ингушского вопроса она еще не дала, тем не менее на уровне парламента страны было заявлено о признании незаконными репрессивных актов в отношении целых народов. Большие надежды связывали мы с Законом о реабилитации и полном восстановлении прав репрессированных народов и граждан РСФСР, который в соответствии с решением внеочередного Российского съезда народных депутатов будет принят на сессии Верховного Совета России. Приятно отметить, что народные депутаты РСФСР И. Ю. Костоев и Б. Б. Богатырев, члены нашего Оргкомитета, приняли самое активное участие в подготовке столь важного документа. И в том, что вопрос об этом законе был включен в повестку дня внеочередного Российского съезда, большая заслуга наших депутатов.

Одной из главных задач с первых дней работы Оргкомитет считает формирование широкого общественного мнения вокруг ингушской проблемы. Вспомним, многие ли в стране знали о ее существовании полтора года назад? Работа народных депутатов СССР и РСФСР в ходе сессий и съездов, их многочисленные встречи с руководителями страны и России, выступления в печати, на телевидении и радио — все это, без сомнения, работало на пользу ингушского вопроса.

Как большое событие в жизни нашего народа восприняли мы телефильм замечательного человека и талантливого журналиста А. В. Петровой «Этюды об ингушах», показанный по Центральному телевидению в сентябре прошлого года. Оргкомитет принял самое активное участие в работе по созданию этого фильма. Выражая огромную благодарность автору, впервые правдиво рассказавшей о трагедии нашего народа, хотелось бы отметить вклад народных депутатов СССР, Героя Советского Союза Руслана Аушева и М. Ю. Дарсигова, сумевших убедить тележурналистов в том, что такой фильм нужен.

Мы помним, какой резонанс вызвал этот фильм в Северной Осетии. Он послужил поводом проведения чрезвычайной сессии Верховного Совета СОАССР. Мне довелось участвовать в ее работе вместе с Председателем Совета Министров нашей республики С. М. Бековым и членами Оргкомитета Б. Б. Богатыревым и Я. Ю. Куштовым. Трое из нас выступили перед депутатами Северной Осетии с обоснованием справедливых требований ингушей, с призывом прислушаться к голосу разума и вернуть исторические земли нашего народа.

Широко освещается проблема ингушей и на страницах печати. Это тоже свидетельство того, что Оргкомитет, привлекая ученых, специалистов, ведет большую работу по разъяснению вопросов, связанных с восстановлением ингушской государственности. Есть у нас и своя газета «Ингушское слово». Она авторитетна среди ингушских читателей. Но нас не устраивает ее периодичность, надо добиться, чтобы она выходила дважды в месяц.

Нельзя сегодня обойти молчанием важное в жизни республики событие, которое, к сожалению, вызвало среди ингушей разноголосицу. Я имею в виду принятие Декларации о государственном суверенитете Чечено - Ингушетии. Все знают, насколько острыми были дискуссии вокруг статей этого документа. Возникали на сессии и драматические ситуации. Однако компромисс, на который пошел парламент, приняв 17-ю статью в той редакции, в какой она предлагалась депутатами - ингушами и Оргкомитетом, снял напряжение. Формулировка этой статьи сегодня всем хорошо известна. Не буду говорить и о ее значении. Скажу только, у противников решения ингушской проблемы 17-я статья вызвала отрицательную реакцию.

Их понять нетрудно. Не могу только понять тех лидеров ингушских движений, для которых принятие Декларации послужило поводом усиления противостояния с Оргкомитетом. Они словно ждали этого момента, чтобы заявить о своих амбициозных настроениях — от имени народа удовлетворить свои вождистские интересы. Не об этом ли свидетельствуют разжигаемые лидерами «Нийсхо» страсти вокруг вопроса, связанного с проведением так называемого чрезвычайного национального съезда. Как можно говорить о проведении съезда, если даже не сформулирована четко его повестка, если не обозначены проблемы, которые предстоит решать. Насколько мне известно, в печати об этом народу ничего не сообщалось. Может ли быть такой съезд народным? Думаю, нет.

Сегодня, когда Российским парламентом готовится Закон о полном восстановлении прав репрессированных народов, когда решение нашего вопроса ожидается на парламентском уровне, попытки спешного проведения съезда могут привести к непредсказуемым последствиям. И те, кто разжигает страсти вокруг этого вопроса, должен осознать всю меру ответственности за судьбу ингушского народа.

Оргкомитет никогда не отрицал необходимости проведения общенационального съезда, но он выступал и выступает против такого съезда, на котором не о чем будет говорить, который может привести к расколу ингушского движения, вызвать обострение в межнациональных отношениях.

И самое главное, о чем хотелось сказать: давайте не растрачивать свои силы на удовлетворение амбициозных интересов, а сообща делать одно доверенное нам народом дело. Вся деятельность Оргкомитета подчинена скорейшему торжеству справедливости.

Б. СЕЙНАРОЕВ,
председатель Оргкомитета по восстановлению автономии Ингушетии, доктор юридических наук.

Когда дело по душе

● **Технологический процесс на опытных установках Грозненского филиала научно-производственного объединения «Пластполимер» очень сложен. О ходе работы на них можно судить только по анализам, проведенным оперативно и с высокой степенью точности. Этим и заняты сотрудники химической лаборатории, в обязанности которых входит и обработка анализов, и своевременная передача всех сведений технологам для принятия необходимых мер с целью устранения отклонений в режиме.**

НА СНИМКЕ: заведующая химической лабораторией Светлана Павловна Терешина (слева) и лаборант Анжела Шагеновна Погосян.

Фото С. ХУГАЕВА.

ЛОЖНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ,

или Аппаратные игры по-шалински

В университете марксизма - ленинизма шли занятия. Тематика их в последнее время значительно расширилась, проблемы рыночной экономики встали на первое место, они часто обсуждаются за «круглым столом». И вот как-то в ходе очередного диалога я и познакомился с Хамзатом Магомадовым из шалинского совхоза «Джалка». Оказалось, его немало волновали проблемы внедрения аренды, создания фермерско-крестьянских хозяйств, перевода многоукладной экономики села на рыночные отношения, словом, было ясно — небезразлична земледельцу судьба отрасли, важно знать, как будет осуществляться на деле передача земли тем, кто трудится на ней, что называется, в поте лица, не зная покоя ни днем, ни ночью. Это и неудивительно. Х. Магомадов один из таких тружеников, кто ни при каких политических течениях не менял своего доброго крестьянского отношения к нашей кормилице-земле.

Хамзат Магомадов связан с сельским хозяйством с 1964 года. Был свидетелем различных реформ и кампаний, очевидцем периодов спада и подъема, и все, что довелось испытать простым труженикам села, пережил сам.

Почему сельская экономика оказалась несостоятельной, а дела отрасли резко пошли на спад,— не раз спрашивал он себя. Этот же вопрос задал и мне. Чтобы ответить на него, пришлось встретиться вновь. Собеседником Хамзат оказался интересным, любит взвешенность оценок, аргументированность. В отличие от многих, не отрывается от действительности, не винит тех, кто уже не «у руля», искренне верит в положительные перемены.

Цифры и факты, использованные в нашей беседе, нарочно опускаю, чтобы не утомлять читателя, но представить Хамзата Магомадова, бригадира совхоза «Южный», считаю необходимым. Кстати, о нем немало написано в газетах. Не стану перечислять его достоинства как специалиста в области сельского хозяйства, многочисленные награды свидетельствуют о славном пути бригадира Магомадова. Все они заработаны честным трудом и выражают общественное признание его заслуг.

Хамзат Магомадович — профессиональный механизатор, шофер, работая, окончил сельхозинститут, имеет диплом ученого-агронома. Его бригада, специализирующаяся на выращивании сахарной свеклы, плодов и овощей, только за последние три года внесла в совхозную кассу свыше 2,5 миллиона рублей.

У Магомадова большое семейство, воспитал 8 детей, 9 внуков и внучат. Пятеро из детей, имеющих высшее и среднее специальное образование, оказались не у дел, хотя к труду приучены с детства и могли бы пойти по стопам отца, не задумываясь. И вот глава большой семьи, человек неуемной энергии, который, как личные, переживает неудачи родного совхоза «Южный» (а дела у хозяйства последние годы пошли на спад), решил стать фермером, надумал принести реальную пользу перестройке. Мне он показывал безответную копию своего заявления, адресованного еще в августе 1990 года на имя председателя Шалинского райсовета народных депутатов А. Паскачева и председателя Мескер-Юртовского сельского Совета Ш. Дудагова. На нем имеется резолюция директора совхоза Х. Багашева, написанная в сентябре прошлого года. «Вопрос выделения оговариваемых земель площадью 25—26 гектаров для ведения крестьянского хозяйства обсуждался на совете специалистов, совхоз не возражает и поддерживает эту просьбу в случае снятия этих земель с баланса совхоза — читаем в резолюции. Казалось бы, не должно быть препятствий на пути создания фермерского хозяйства, тем более, что они встречают поддержку на самом высоком уровне, но наш бюрократический аппарат оставил без внимания просьбу Х. Магомадова. А теперь попытаемся понять, почему так произошло.

Прежде всего вдумаемся в смысл резолюции директора совхоза Х. Багашева. И до написания заявления было ведь известно, что земля, о которой идет речь, находится на балансе совхоза. Решение вопроса заключалось в том, чтобы передать ее под крестьянское хозяйство Х. Магомадова, а не только писать резолюцию. Начальство вроде бы «за», а вот земля (значит, она и виновата) с баланса сама не хочет уйти. Вслед за дирекцией совхоза решило поиграть в аппаратные игры и районное руководство. В результате —законная просьба земледельца осталась без внимания. А вопрос можно было решить проще и без проволочек. Что для этого требовалось? Следовало заключить договор между совхозом и Магомадовым об обязательствах по сотрудничеству. Это принесло бы экономическую выгоду всем: и совхозу, и фермеру, и государству. А так дело только тормозится.

В этом частном факте мне и видится вся гамма надуманных проблем с передачей земли в руки тех, кто желает вложить в нее свой труд и личные накопления для производства сельскохозяйственной продукции, а значит, и использовать ее с большей отдачей, чем в иных совхозах и колхозах.

Надеюсь, что высокие инстанции в республике не останутся в стороне, откликнутся и помогут всем желающим хозяйствовать на земле снять надуманные преграды.

С. ЭДИСУЛТАНОВ,
член правления Всесоюзного экономического совета СССР.

ЧИТАЯ ПОЧТУ

СЕЛЬСКАЯ «ПАСТОРАЛЬ»

Проблемы у сельских жителей те же, что и у городских. К этому выводу приходишь после прочтения редакционной почты. Но очевидно и другое: даже похожие проблемы в сельских районах решаются значительно медленнее, чем в городе. В одних случаях, как пишут читатели, власть на местах не срабатывает, в других же — буксуют некоторые республиканские органы. А в результате люди вынуждены подолгу ждать помощи, справедливого разбора жалоб.

«Дорогая редакция! — обращается к нам Мария Ильинична Пыльцина из станицы Калиновской Наурского района. — На старости лет осталась я одна-одинешенька. Жизнь сложилась так, что своей семьей обзавестись не пришлось. До войны помогала матери, оставшейся без мужа с тремя детьми. В войну сначала окопы рыла, потом работала на строительстве Астраханской железной дороги. Несколько лет, вплоть до дня Победы, прослужила в пожарной команде Грозного. После войны, как понимаете, дел прибавилось, поскольку многие из нас, женщин, работали не только за себя, но и за мужчин, не вернувшихся с фронта. О замужестве в то время не думала. Вот так и прошла молодость. Больно об этом говорить, но к концу своей жизни я стала никому не нужна. Живу в полуразвалившемся домике с протекающей крышей. В комнате холодно — нечем топить. В станичном Совете о моих бедах знают, не раз ходила туда за помощью. Да все без толку. Не знаю уже, что и делать».

Вот такое щемящее душу письмо. Читая его, я вдруг вспомнил, что года два назад мы уже писали в газете об этой нелегкой женской судьбе. «Среди людей одна» — называлась та корреспонденция. Не забыла ее и Мария Ильинична. В конце своего письма она коротко напомнила об этом, с грустью отметив, что никто в районе не откликнулся на газетное выступление. По-прежнему представители власти предпочитают не замечать одиночества старого человека, нуждающегося в помощи и поддержке. А ведь за эту власть она, можно сказать, всю свою долгую жизнь отдала. Неброскую, незаметную, но единственную, и потому бесценную для общества. Неужели этого мало для того, чтобы иметь спокойную старость?

На селе нормальные жилищно - коммунальные условия даются людям нелегко. Даже водопровод, ставший привычным в повседневной жизни горожан, для многих сельских жителей все еще редкое удовольствие. А если говорить о сетевом газе, то он и вовсе, словно луч света в темном царстве. Поэтому во многих случаях сельчане пользуются баллонным газом. Но и с ним не все бывает гладко.

Село Вашиндарой Шатойского района расположено в стороне от магистральных дорог. Как пишут авторы коллективного письма в редакцию, в течение многих лет люди сдавали обменивать баллоны в населенные пункты, расположенные от Вашиндароя на большом расстоянии. Несмотря на неоднократные обращения к депутатам, в различные исполнительные органы, положение не менялось. И тогда жители села своими силами построили у себя газообменный пункт. Казалось, проблема решена раз и навсегда. Но не тут-то было. Неожиданно против этой инициативы выступило руководство районного газового хозяйства. Не дает оно разрешения на завоз газбаллонов в село Вашиндарой. И не убеждает его тот факт, что клиенты испытывают большие неудобства при существующей форме обслуживания. Как видно, о людях это руководство думает меньше всего.

Похожее письмо прислали учителя Махкетинской средней школы. Только не отсутствие баллонов их беспокоит (с этим пока там все в порядке), у педагогов иная забота: уж очень быстро, даже, можно сказать, подозрительно быстро сгорает голубое топливо, закаченное в баллоны. То ли оно исчезает где-то на подступах к ним, то ли газ завозят такой, что испаряется, как вода. Кроме того, многие баллоны бывают технически неисправными. В чем тут дело? Махкетинские учителя устали уже ходить на прием к руководителям Веденского райгаза. Никто их толком не слушает, не торопится разобраться с жалобами.

Торговля — еще одна сторона сельской жизни, не удовлетворяющая авторов многих писем в газету. Как известно, за этой сферой обслуживания нужен глаз да глаз. И там, где ослабляют контроль, быстро расцветает число всевозможных злоупотреблений.

«В нашем селе есть магазин, в котором долгие годы бессменно работают два продавца — мать с дочерью,— пишет Ш. Ахмадова из Куларов. — Но не этот факт нас возмущает. Дело в другом. Эти торговые работники, как говорится, что хотят, то и делают. К примеру, водку здесь продают по 11 рублей за бутылку, вино—с надбавкой в пятьдесят копеек. И все это идет из подсобки. При этом продавцы ведут себя так, будто они истинные благодетели, без которых всем нам пришлось бы туго. На прилавках магазина не увидишь масла, мяса, сигарет. Они там бывают, но уплывают какими-то неведомыми каналами».

А вот какое письмо прислал Б. Исламов из с. Орехово Ачхой-Мартановского района. 27 января текущего года, будучи в тех краях проездом, автор заглянул в магазин, расположенный на краю села Гехи. Подошел к кассирше, перед которой на столе лежали сигареты многих марок, попросил продать ему 10 пачек «Столичных», государственная цена которых 60 копеек.

— Два рубля дашь за каждую, — невозмутимо сказала кассирша. — Мы сами за них переплачиваем.

И все это в открытую, на виду у всех. Что же происходит в системе торговли, спрашивает наш читатель, если там спекуляция свободно перемещается с «черного хода» за прилавок, невзирая на штатных и нештатных проверяющих на контролирующих органов? Ох уж эта торговля! Как же много в ней такого, что вызывает у людей подобные вопросы, на которые в последнее время очень трудно получить вразумительные ответы.

Немало претензий у сельских жителей и к связистам. Приведу одно из характерных для нашей почты писем. С. Мучукаев из с. Шовхолберды Ножай-Юртовского района пишет о том, что в этом году он еще не получил ни одной из газет, на которые подписался. В районном узле связи, куда он не раз обращался за помощью, «кормят» его одними обещаниями разобраться в этом вопросе. А время идет, и с каждым днем множится число газет, которых С. Мучукаев не получает.

О плохой работе телефонной связи говорится в письме М. Лашева из Наурского района. В конце января он безуспешно пытался связаться переговоры с родственниками из Белгатоя Беденского района. Потом несколько раз пробовал дозвониться в Ведено, в Наур. Все безрезультатно.

Конечно, не все читательские письма, поступающие в редакцию из сел, содержат острую критику тех или иных сторон нашей деревенской действительности. Люди пишут, и немало, о доброте человеческих взаимоотношений, о хороших работниках и т. д. Таким заметкам всегда находится место на страницах газеты. Однако не будем кривить душой, люди ждут от нас не только песнопений, сладких пасторалей, идеализирующих деревенский быт, но и твердого голоса в защиту их интересов. С этих позиций и написана данная статья.

В. МУСАТОВ.

Вуз накануне рынка

Партнерство или диктат?

Тема, которую мы хотим затронуть сегодня, может показаться неактуальной, хотя еще четыре месяца назад была первополосной, что называется, а наступит осень, снова приобретет особую злободневность. Какими только эпитетами ни «награждали» тогда осеннюю уборочную кампанию, называя ее и «битвой» за урожай, и «сражением», едва ли не баталией. И вот — февраль. Горячая пора сельхозработ позади. А мы снова возвращаемся к ней.

ЗА ПАРАДНЫМИ цифрами в рапортах о количестве собранных тонн овощей, винограда, еще недавно предпочитали молчать или не обращать внимание на такие «прозаические вещи», как оплата студенческого труда, его организация, отношение к нему хозяйств и их руководителей, принимающих желанных помощников. Так было недавно. Так остается и теперь.

Первые симптомы студенческого недовольства проявились осенью прошлого года, когда студенты ГНИ отказались от «услуг» областного штаба, заключив самостоятельно прямые договоры с хозяйствами, и тем самым избавились от командной опеки посредников. Шуму было много. Недовольства тоже. А за ГНИ прочно закрепилась кличка буйволов и отношение к вузу, как к «белой вороне». (Еще бы! Захотели самостоятельности в выборе хозяйств, потребовали перечисления институту от хозяйств за каждого студента по 0,5 рублей в день, нормальных условий труда и быта, дикорадной оплаты труда). Масла в огонь подлило тогда и заявление председателя Госкомитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодина о добровольности выезда студентов на сельхозработы. Как бы трудно ни было нам в этих условиях, институт сумел выполнить свои договорные обязательства.

Этого нельзя сказать о принимавших хозяйствах, «жаждавших» нашей помощи. Проанализировав итоги трудового семестра, первого нашего опыта работы по прямым договорам, мы пришли к очевидным выводам: в правовом плане труд студентов и преподавателей на сельхозработах не защищен, большинство руководителей совхозов, мягко говоря, относятся к студентам, как к дармовой рабочей силе, отсюда и неподготовленность затрат, и плохое питание, организация и стимулирование труда. Тогда же было решено разработать принципиально новые договоры, которые бы предусматривали материальную заинтересованность студента. Особо оговаривались в них санкции в случае невыполнения условий договаривающихся сторон (в том числе и штрафные).

ЛЕТО-90 спокойно завершалось, как вдруг правительства, — начиная от Союзного и кончая республиканским, забили тревогу: выращенный небывалый урожай гибнет на полях и его некому убирать. Для кого как, но для студенческого и профессорско - преподавательского коллектива ГНИ это не оказалось новостью. Такой пресс мы испытываем на себе каждый год и не подготовься мы к такому повороту событий заранее, возможно, все бы и пошло по старой схеме: студентов и преподавателей в очередной раз, не спрашивая, в качестве дешевой рабочей силы направили бы на сельхозработы на самых невыгодных для них условиях.

Спросите себя, неужели никто из руководителей хозяйств не знал, каким будет урожай? Знали. А если так, почему не пожелали пойти на контакт со студентами, а дожидались постановления «сверху»? Сработала ли старая система: надают, кто надо, и студенты никуда не денутся?

Мы поедем помогать убирать урожай, — сказали тогда студенты, — но на определенных условиях (наверно, что в республике десятки тысяч людей не выполнят работы). Во-первых, материально заинтересуйте наших студентов, установите оплату за выполнение нормы 10 рублей в день (как это делается в других районах страны), в случае досрочного выполнения объема работ выплатите премию в размере 30 процентов от общей суммы заработанных факультетом денег, перечислите институту 0,5 рублей за каждого человека за каждый рабочий день пребывания в хозяйстве. Во-вторых, обеспечьте фронт работ, нормальное питание, культ- и спортинвентарь, приведите в порядок студенческие лагеря, оплатите работу медработника, т. е. сделайте так, чтобы мы захотели и вам приехать еще раз.

Директора совхозов «60 лет Октября» и «Овощевод» — В. Х. Такаев, В. А. Ларсанов, ОПХ «Аргунское» — У. Х. Суганов, Грозненского концервного завода — Э. М. Мушаилов и иным предложениям отнеслись с вниманием, хотя переговоры с хозяйствами продвигались трудно. Днем и 10 сентября-на компромиссных условиях мы смогли заключить договоры с пятью хозяйствами и винсовхозом заводом. (Вот как на самом деле нуждались в нашей помощи, если треть неполных дней была потрачена на поиски хозяйств и компромиссов!). И виноватыми, конечно же, оказались мы. На институт обрушился шквал негодования: «Мы обираете совхозы! Где ваш патриотизм?» и пр.

Давайте разберемся, кто же и кого обирает? Что значит для института перечести на месяц учебные занятия? Для студентов — это сокращение учебного времени на освоение учебной программы, что ведет к перегрузке студентов, тем более, что многие после сельхозработ болеют, уходят в академический отпуск, переводятся на индивидуальный план. Если говорить о первокурсниках, то при слабой школьной подготовке они и вовсе оказываются в критическом положении, ибо в первую же сессию их отчислят.

Это об уроке.

Что же имеют студенты от участия в сельхозработах материально? По существующим расценкам за месяц они почти ничего не зарабатывают (3 руб. 15 коп. за выполнение нормы сбора, на которой высчитывается около 2 руб. за питание). Даже при условии оплаты 7—10 руб. в день студенты мешки деньгами не набьют.

НО ВЕРНЕМСЯ К ТРУДОВОМУ семестру-90. Подписав договоры, наши студенты выехали в совхозы. Поработали вроде неплохо: собраны были сотни тонн овощей и фруктов, винограда. Но, оказывается, «сражение» по-настоящему развернулось лишь в октябре — ноябре. Совхозы не торопились выплачивать студентам деньги. А совхоз «Кругловский» (директор Кадыров Х. А.) и совхоз «Надтеречный» (директор Таймусханов М. Б.) явно не собирались перечислять институту по 0,5 рублей за каждый день. Когда работы были завершены и студенты уже сидели в аудиториях, в совхозе «Надтеречный» начали пересматривать нормы в сторону их завышения в 2—3 раза на явно низкоурожайных площадях. И делалось это, на наш взгляд, для того, чтобы студенты вообще ничего не получили. Институт направил запрос директору совхоза. В ответ поступила обычная телеграфная отписка со ссылкой на необходимость предоставления табелей выхода студентов на производственную практику, книги нарядов на оплату за выполнение объема работы. Хотя М. В. Таймусханову должно быть хорошо известно, что сельхозработы — это не производственная практика, да и все наряды уже давно находятся в дирекции совхоза, а количество студентов, за которых совхоз должен перечислить по 50 коп., указано в подписанном им договоре. Мы направили письма генеральному директору «Чеченинсупинпромградпрома» Б. К. Чагаеву с просьбой справедливо разрешить назревающий конфликт. Направлены просьбы оказать содействие и в Совмин республики, который еще недавно призывал студентов помочь в уборке урожая. Реакции никакой. Похоже, что и руководители агропрома в этом деле занимают безразличную позицию.

Убеждает нас в этом и печальный опыт прошлых лет. В 1988 году два наших отряда «Геолог» и «Строитель» стали победителями соцсоревнования среди студенческих отрядов республики (постановление № 85 было принято в марте 1989 г.). Но причитающуюся премию в 1200 рублей отрядам до сих пор не выплатили! С конца 1989 года идет тяжба с совхозом «Новосельский» Ачхой-Мартановского района, который тоже не выплатил до сих пор зарплату студентам и преподавателям. Без внимания осталось наше письмо по этому вопросу бывшему председателю Совета Министров республики.

Дали нам от ворот поворот и совхозы, к которым мы обратились с просьбой учитывая нашу работу в поле на уборке урожая, выделить овощи и фрукты для реализации в институте для преподавателей и сотрудников.

КАК ПОСЛЕ всего этого можно серьезно говорить о какой-то взаимопомощи? О каком партнерстве вести речь? Допустим, мы обратимся в суд и свое заработанное получим. Но ведь впереди и выяснилась, еще не одна уборочная страда! Значит, не раз еще колхозам и совхозам придется искать помощников.

Какая еще из организаций может направить совхозам такое количество людей (а в течение месяца от вас работает на полях до 1500 человек), да еще в 5—6 хозяйств? А может руководители республики, учитывая сложную ситуацию в сельскохозяйственном производстве, поступят иначе: обяжут предприятия, которые не могут посылать людей в совхоз, отчислять денежные средства для финансирования уборочной в совхозах, а образовавшийся фонд использовать для оплаты труда студентов? Тогда можно будет не переживать, что урожай останется в поле. В день студенту можно будет платить до 20—25 рублей. И желающих, наверное, будет немало, и они более качественно будут работать.

Если руководители хозяйств, сельхозпредприятий заинтересованы в том, чтобы студенты в новых рыночных условиях помогали совхозам в 1991 году, давайте уже сейчас вместе думать о таком сотрудничестве. Время поджимает и правительства уже ясно определило.

В. ГРИГОРЬЕВ, проректор, профессор, **Г. ПЕТРОСОВ,** командир сельхозотряда ГНИ, старший преподаватель **В. ЖУРАВЛЕВ,** редактор многотиражной газеты ГНИ.

О РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ, РЕПРЕССИРОВАННЫХ В 30—40-х И НАЧАЛЕ 50-х гг.

Цобаев Эльмурза, 1866 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 3 годам условно.

Ибрагимов Иса, 1878 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 3 годам условно.

Алханов Зелимхан, 1914 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 10 годам.

Элиханов Алларха, 1906 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 3 годам условно.

Орцуев Бетир, 1905 года рождения, уроженец с. Зандак-Ара Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Зандак-Ара, расстрелян.

Абдулвагапов Цоца, 1891 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 10 годам.

Ильясов Тумани, 1909 года рождения, уроженец с. Зандак-Ара Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Зандак-Ара, осужден к 3 годам условно.

Мусаев Шедит, 1878 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 5 годам.

Аурбиев Хамзат, 1916 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 10 годам.

Орцуев Чумак, 1893 года рождения, уроженец с. Зандак-Ара Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Зандак-Ара, осужден к 5 годам.

Сослиибеков Темирсолт, 1908 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Сослиибеков Эдильсолтан, 1906 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Сослиибеков Хасан, 1904 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Ирбахиев Дауд, 1917 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Шамилев Гада, 1879 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, расстрелян.

Гадаев Ахмат, 1903 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Хамхаджиев Махмуд, 1897 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 10 годам.

Гадаев Махмуд, 1904 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Яхъяев Мухаддин, 1910 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Эльмурзаев-Ездаев Хамад, 1892 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Яхъяев Вагаб, 1908 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Хумишев Магомед, 1898 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Хумишев Мислу, 1883 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 5 годам.

Мидаев Яхъя, 1873 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 10 годам.

Эдильбиев Ады, 1873 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Эльмурзаев Хуманд, 1906 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, кандидат в члены ВКП(б), колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 3 годам условно.

Ферзаули Раас Гамбулатович, 1876 года рождения, уроженец х. Нижние Аршты Ачхой-Мартановского р-на, ингуш, б/п, хлебороб, проживал на х. Нижние Аршты, расстрелян.

Саутиев Хасултан Андашевич, 1889 года рождения, уроженец с. Терж Пригородного р-на, ингуш, б/п, единоличник, проживал на х. Черноречье, расстрелян.

Темирханов Ибрагим Альтемирович, 1869 года рождения, уроженец с. Шолхи, ингуш, б/п, проживал в с. Ангушт Пригородного р-на, расстрелян.

Хасбулатов Паша, 1866 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендергей, расстрелян.

Умарпашаев Паша (Эли-Паша), 1905 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 5 годам.

Пашаев Даудхаджи, 1915 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 10 годам.

Гандуров Аурби, 1843 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, расстрелян.

Багишев Бийсурко, 1853 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 3 годам условно.

Алханов Топа, 1915 года рождения, уроженец с. Гендерген Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гендерген, осужден к 10 годам.

Орцуев Чумак, 1893 года рождения, уроженец с. Зандак-Ара Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Зандак-Ара, осужден к 5 годам.

Сослиибеков Темирсолт, 1908 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Сослиибеков Эдильсолтан, 1906 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Сослиибеков Хасан, 1904 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Ирбахиев Дауд, 1917 года рождения, уроженец с. Улус-Керт Атагинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Улус-Керт, осужден к 8 годам.

Шамилев Гада, 1879 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, расстрелян.

Гадаев Ахмат, 1903 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Хамхаджиев Махмуд, 1897 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 10 годам.

Гадаев Махмуд, 1904 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Яхъяев Мухаддин, 1910 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Эльмурзаев-Ездаев Хамад, 1892 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Шамилев Гада, 1879 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Хамхаджиев Махмуд, 1897 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 10 годам.

Гадаев Махмуд, 1904 года рождения, уроженец с. Мундар-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Мундар-Юрт, осужден к 8 годам.

Яхъяев Мухаддин, 1910

СТОЮ, КАК ПАМЯТНИК...

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИМЕНИ

ТВОЙ СЫН, ЗЕМЛЯ

ВИСАМИ ТУТУЕВ

(Окончание. Начало в № 26).

Полет его творчества прервется в 1957 году, когда для него, как и для всего его народа, наступит долгожданный день возвращения на родину. Еще до появления в Грозном, его заочно зачислили на работу в НИИ. Вернувшись домой, Гадаев очень много выступал на страницах газет, по радио, успел завершить и сдать в издательство учебник родного чтения, было подготовлено к изданию несколько поэтических сборников (итог работы за тринадцать лет выселения). Имя его становилось все популярней в народе.

Все это не давало покоя кому-то из завистников. Началась организованная кампания против него. Очень осторожно, исподтишка поползли слухи о виновности Гадаева в репрессировании одного из известных поэтов республики, его безграмотности и лжеучености.

«Иногда я грешу мыслью, что этот заговор против меня носил гораздо более широкий характер», — писал поэт.

Понадобится время и немало сил, чтобы разобраться во многих поступках Гадаева, пока приходится только констатировать факт. В один из августовских дней 1957 года, услышав от близкого друга оскорбительный выпад в адрес народа, Гадаев нанес ему ножевое ранение. И человека не стало. Поступок, который нельзя оправдать ничем. Связаны ли эта драма и предшествовавшая этому травля поэта? Стал ли Гадаев жертвой все той же организованной кампаний? Или случай подстроил ему это испытание? Все это теперь в прошлом. Загадка. Если учесть обстановку в республике пятьдесят шестого и седьмого годов, то нельзя исключить, что все шло по заранее написанному сценарию.

Но за совершенное поэт будет казнить себя и расплачиваться всю жизнь. Суд совести окажется для него жестче приговора закона. «Мы видим жизнь в лицо, но познаем только в спину», — писал он когда-то, а теперь познал силу этой истины на свой собственной судьбе.

Через много лет, обращаясь к друзьям-писателям, он напишет: «Усилилась боль души. Мне стыдно перед вами не только за свое чудовищное преступление, но и еще за непристойные хлопоты, которым вы подвергаете себя из-за меня. Я всегда любил давать людям, тем более друзьям, а не брать от них. И это вовсе не потому, что я боялся мелкомещанской «зависимости» или «похвалы»... Непростительно провинившись перед вами, перед нашим народом и перед людьми вообще, я находил неудобным просить вас выступить за облегчение моей участи...»

Он сполна отбыл суровое наказание. Выйдя из тюрьмы через пятнадцать лет (в 1972 году), в возрасте 63 лет, впервые серьезно подумал он об издании своих трудов. Появилась маленькая надежда дать жизнь созданному, увидеть опубликованными труды многих лет. «Я смотрю уже не на жизнь, а на тот след, который оставляю в ней», — писал он в те дни Расулу Гамзатову. Издание произведений предполагалось под псевдонимом... Но через несколько месяцев после непродолжительной болезни его не стало. И еще долгие пятнадцать лет после этого имя его будет предано забвению.

Я был свидетелем того, как многотысячный траурный митинг, собравшийся в годовщину выселения нашего народа на главной площади Грозного, со слезами слушал стихотворение поэта «Словно памятник, стою на равнине песчаной Азии», донесенное нам устами Валида Дагаева. Написано оно было в трагические годы выселения.

— Не создай Гадаев более ничего, — скажет позже поэт Ахмад Сулейманов, — одного этого стихотворения было бы достаточно, чтобы поставить памятник самому автору.

Не согласиться с этим трудно. Но добавить к этому можно следующее. Если бы сегодня стали воздвигать памятники всем достойным творениям Гадаева, то ими была бы усеяна земля не только Ичкерии. Для себя же он желал памяти только в одном месте. В стихотворении, адресованном односельчанам, поэт завещал похоронить его и поставить скромную «каменную отметину» в местечке Красный берег, где прошло его детство. Чтобы ждать в этом захолустье друзей «весной и осенью. Без злобы в сердце друг к другу».

Только нет на этом месте до сих пор чурта, которому можно было бы низко поклониться.

Висами ТУТУЕВ, член Союза журналистов СССР.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

ДЛЯ МАМЫ, ПАПЫ И РЕБЕНКА

С 1 декабря 1989 года действует совместное постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС от 22 августа 1989 года № 677 «Об увеличении продолжительности отпусков женщинам, имеющим малолетних детей», а с 1 января этого года — постановление Верховного Совета СССР от 10 апреля 1990 года «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». Действует та и другая норма. Верховный Совет СССР своим постановлением только внес дополнение к первому нормативному акту. И тем не менее многие женщины обращаются в юридические консультации республики за разъяснениями: какими правами они пользуются?

Студентка Натама К. спрашивает: «Кому предоставляется частично оплачиваемый отпуск до достижения ребенком возраста полутора лет?»

Этим отпуском пользовались только работающие женщины - матери, в том числе колхозницы, имеющие общий трудовой стаж не менее одного года. Таким правом теперь пользуются и женщины матери, обучающиеся с отрывом от производства в высших, средних, специальных, профессионально - технических учебных заведениях, а также в аспирантуре, клинической ординатуре, на курсах и в школах по повышению квалификации, переквалификации и подготовки кадров, независимо от трудового стажа. Кроме того, они имеют право на получение в полном размере стипендии и пособия по уходу за ребенком. С 1 января 1991 года работающим, не имеющим годичного стажа работы, а также неработающим женщинам, пособие по уходу за ребенком до достижения полутора лет, будет выплачиваться в размере 50 процентов минимальной заработной платы, т. е. 35 рублей в месяц. По действующему законодательству этой категории женщин пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет не выплачивалось. Усыновившие детей матери также пользуются этим правом.

Надо сказать, что с 1 января текущего года до уровня минимальной заработной платы (70 рублей) повышается размер государственного пособия по уходу за ребенком до полуторалетнего возраста.

Следует подчеркнуть, что при рождении двух и более детей пособие в размере 70 рублей будет выплачиваться на каждого ребенка.

Еще одно приятное /нововведение для женщин, проживающих в районах и местностях, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, размер пособия по уходу за ребенком полутора лет определяется с применением этих коэффициентов.

Дополнительным отпуском по уходу за ребенком до достижения им трех лет, могут пользоваться работающие матери, в том числе выдержавшие, без сохранения заработной платы, а обучающиеся с отрывом от производства — без сохранения стипендии. Эти отпуска предоставляются по заявлению женщин полностью или частями в пределах установленного срока.

Отпуск по уходу за ребенком может быть предоставлен отцу ребенка или иному лицу, фактически осуществляющему уход за ребенком, если мать не может ухаживать за ним вследствие болезни или смерти.

Рабочая завода «Красный молот» Р. Игнатенко обратилась с вопросом, как влияет на общий и непрерывный трудовой стаж время частично оплачиваемого и дополнительного отпусков? Как сказываются они на ежегодных оплачиваемых отпусках?

Частично оплачиваемый и дополнительный отпуска входят в общий и непрерывный трудовой стаж. Это время включается в стаж назначения пособий по государственному социальному страхованию и государственных пенсий для выплаты единовременного вознаграждения, надбавок к заработной плате за выслугу лет и вознаграждения за годовые результаты работы. Однако в стаж, дающий право на ежегодные оплачиваемые отпуска, время дополнительных отпусков не засчитывается.

Женщина в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком может работать на условиях неполного рабочего времени или на дому. За ней сохраняется право на получение пособия в период частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком с 1 января 1991 г.

З. И. Титаренко — жена военнослужащего, интересуется, в каком размере она будет получать пособие на детей?

С 1 января 1991 года работающая жена военнослужащего срочной службы, имеющая ребенка, получает пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в размере 70 рублей в месяц при наличии стажа работы не менее года, и дополнительно пособие на ребенка как жена военнослужащего срочной службы в размере 70 рублей в месяц. Итого — 140 рублей в месяц.

С 1 декабря 1990 г. отпуск по беременности и родам установлен 70 дней и еще послеродовой 56 дней, при осложненных родах или рождении двух и более детей — семьдесят.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 2 августа 1990 г. № 759 «О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми, в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике» взамен ранее установленных единовременных пособий при рождении ребенка, дифференцированных в зависимости от очередности рождения и ежемесячных пособий, многодетным семьям на четверых детей и всех последующих в возрасте до 5 лет, установлено единовременное пособие при рождении ребенка в трехкратном размере минимальной заработной платы (210 руб.).

Хочется, чтобы эта консультация помогла женщинам-матерям реализовать все их законные права.

Б. КАН,
консультант коллегии адвокатов

Журналист узнает первым

ЗНАМЯ ОТ ШЕФА ГЕРМАНСКОГО КОМСОМОЛА

Кто обладал им — «гордые соколы» или «банда шпионов»?

Впервые в стране извлечены из спецхрана для готовящейся к открытию выставки редкие экспонаты и подлинные знамена войсковых частей 30-х годов. Их можно будет увидеть в Центральном музее Вооруженных Сил СССР.

Молодая Красная Армия в 1930-е годы получала дарственные знамена из Германии, например, такие: «Ударному полку от шефа германского комсомола». А собственные полотнища отличались яркими трафаретами: «Гордым соколам сталинской эпохи» — эта надпись украшала знамя авиационного соединения 8164. Четкие слова на некоторых знаменах — как лозунги, как руководство к действию: «Кончил войну, берись за учебу и готовься к грядущим битвам!»

На предстоящей выставке будет много фотокопий документов, исторических снимков. На одном из них — И. В. Сталин и К. Е. Ворошилов принимают парад на Красной площади. За шеренгами марширующих совсем молодых красноармейцев виден огромный портрет Сталина. Мимо, чеканя шаг, проходят лучшие представители РККА. Они так верили «отцу народов»!

Но над армией как и над страной, «опускался занавес», и во второй половине 30-х годов она стала подвергаться масштабным репрессиям. Как свидетельствуют документы, из РККА было уволено свыше 40 тысяч военнослужащих. Значительная часть из них была расстреляна или же отправлена в места заключения, наибольший урон понесли самые квалифицированные кадры...

На выставке будут и печатные издания тех лет, отражавшие «чистку» в армии как урок бдительности для тех, кто еще недостаточно «тверд и политически грамотен». Вот газета «Правда» от 12 июня 1937 года. Гневные заголовки газеты сразу бросаются в глаза: «За шпионаж и измену Родине — расстрел!», «Шпионов, презренных слуг фашизма — расстрелять!», «Всегда будем помнить о капиталистическом окружении!», «Изменники Родины будут стерты с лица земли!», «Наше красноармейское слово — уничтожить шпионскую гадину!» А ниже — чеканно подготовленный информационный «конвейер» о «разоблачении» очередной «подлой банды шпионов», которая, без промедления, «получила по заслугам». Подобные «банды» все чаще обнаруживали в ту пору и среди гражданских, и среди военных.

И вот, спустя столько лет, можно осмыслить текст показательного приговора, вынесенного восьми «пойманным с поличным»: «Специальное судебное присутствие Верховного суда Союза ССР всех подсудимых — Тухачевского М. Н., Якира И. Э., Уборевича И. П., Корка А. И., Эйдемана Р. П., Фельдмана Б. М., Примакова В. М. и Путну В. К. признало виновными в нарушении воинского долга (присяги), измене рабоче-крестьянской армии, измене Родине и постановило: всех подсудимых лишить воинских званий, подсудимого Тухачевского — звания Маршала Советского Союза и приговорить всех к высшей мере уголовного наказания — расстрелу». Сколь мрачны были приговоры, сколь непроницаема паутина ложных обвинений, из которых практически никто не имел возможности выбраться...

Череда «разоблачений» назалась безостановочной... Это было время тяжелых и ничем не оправданных для страны потерь: приближалась вторая мировая война, а на расстрелы не жалели патронов... И рассказать теперь открыто и правдиво об этом непростом, драматическом времени — задача предстоящей выставки.

В. ЧЕРНОВРОВ.
Москва.

✦ Известно, что успех лечения любого заболевания зависит от правильности установления диагноза. Но особую роль играет ранняя диагностика. Ведь каждый знает, что с запущенной болезнью справиться гораздо сложнее.

Проявляя заботу о своих тружениках, руководство Грозненского химического завода имени 50-летия СССР решило приобрести современное диагностическое оборудование американского производства стоимостью около ста тысяч рублей. Компьютерная система по цвету и структуре радужной оболочки глаза в течение 25—30 минут выдает показания, которые надо уметь прочесть. Для этой цели опытный врач Л. Ошаева год назад прошла в Москве на совместном советско - американском предприятии специализацию. И вот Луиза Кудусовна на основании показаний, выданных умницей-машиной, устанавливает диагнозы.

С внедрением экспресс-диагностики отпала надобность в проведении лабораторных анализов.

Остается добавить, что труженики предприятия проходят обследование бесплатно.

НА СНИМКЕ: врач Л. Ошаева за работой.

Фото С. ХУГАЕВА.

Из зала суда

НЕ БЕРИ ЧУЖОГО

В последнее время все более распространенными становятся корыстные преступления. Совершаются они, как правило, лицами, не занимающимися общественно полезным трудом, злоупотребляющими спиртными напитками. Цель — незаконное обогащение любым методом. Желание не работать, но обладать большими деньгами.

Ранее судимый А. Дедищев и Р. Булатов долгое время искали «жертву», и случай не заставил себя ждать. В марте 1990 года они пришли к мастеру по ремонту автомашин С. Мартиросяну, который работал в кооперативе «Конкурент», и попросили отремонтировать разбитую автомашину. Клиенты знали его как хорошего мастера. Мартиросян, [illegible] от день большое количество заказов, не смог выполнить их просьбу и предложил обратиться к другому мастеру, который потребовал с них за работу 1000 рублей.

Полагая, что Мартиросян мог бы отремонтировать машину за меньшую сумму и что, якобы, из-за него им нанесен ущерб, Булатов и Дедищев решили забрать у него деньги. Будучи в нетрезвом состоянии, Булатов и Дедищев перелезли через забор во двор его дома, вызвали на улицу и на глазах 12-летней дочери стали избивать мастера, требуя 1000 рублей, угрожая убийством. Избивали в течение длительного времени. Даже успела приехать домой жена, получив сообщение по телефону от дочери. Тогда они стали угрожать и ей. Хозяин дома, боясь расправы, вынес и передал «гостям» 200 рублей. Уходя, преступники предупредили мастера, чтобы он приготовил назавтра оставшуюся сумму, а взятые деньги пропили в ресторане.

В ту же ночь Мартиросян сообщил в органы о случившемся. Благодаря оперативно принятым мерам, утром 6 марта был задержан Дедищев. Узнав об этом, Булатов вечером вновь проник через забор к Мартиросяну и за то, что он сообщил в органы, стал требовать 1000 рублей, якобы для «спасения» друга. Угрожая убийством в случае отказа. По вызову членов семьи прибыли работники милиции, которые задержали Булатова.

В судебном заседании преступники все отрицали, говорили, что хотели «занять» деньги у потерпевшего. Несмотря на это, виновность их была доказана.

Дедищев и Булатов судом признаны виновными в совершении грабежа по предварительному сговору, а Булатов еще и в совершении разбоя с применением ножа. Дедищеву назначено пять лет лишения свободы, а Булатову — семь, обоим — с конфискацией имущества.

В. МАГОМАДОВ,
председатель Старопромысловского райнарсуда

СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Театр

Республиканский театр имени М. Ю. Лермонтова 200-е представление спектакля «ДОРОГАЯ СНОХА». (комедия в 2-х частях). Начало в 18 час. 30 мин.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Ангелочек, в 10.30—12.20 — 14.10 — 16—17.50 — 19.40. Сборник мультфильмов, в 9.20.

«РОССИЯ» — Дрянь, в 11—13—15—17—19—21.

«КОСМОС» — Дураки умирают по пятницам, в 10—12—14—16—18—20.

«ОКТЯБРЬ» — Еще одна связь (две серии), в 12—14.30—17—19.30.

«ЮНОСТЬ» — Василиса Прекрасная, в 9—12.10. Сборник мультфильмов, в 11. Достигая невозможного, в 13.30—15.40—17.50—20.

«РАДУГА» — Достигая невозможного, в 13—15—17—19.

Дворец культуры имени В. И. ЛЕНИНА — Убийство на монастырских прудах (две серии), в 13—16—19.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — Паспорт, в 18—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — «Утро». 9.00 — Актуальный репортаж. 9.15 — Премьера телевизионного документального фильма «Дарвоз». 9.30 — Детский час (с уроком немецкого языка). 10.30 — «Серебряные озера». Художественный фильм. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Джаз в кармане» Владимир Чекасин. Фильм-концерт. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Художественный фильм. Фильм 2-й «Отель «Эксельсиор». 16.20 — Премьера телевизионного документального фильма «Я чувствую неизбежность». 17.05 — «Сказка про Бачо и его маму». Мультипликационный фильм. 17.25 — Выступление заместителя министра МВД СССР С. Лисаускаса. 17.40 — Детский музыкальный клуб «Рок-урок». 18.25 — «Советы постороннего». Итальянский бизнес и исторические аналогии. 19.10 — Поет народная артистка РСФСР О. Воронец. 19.30 — Пекинское телевидение на экране ЦТ. Презентация Пекинского телевидения на ЦТ. 19.50 — Премьера телевизионного документального фильма «Великая китайская стена» (КНР). 20.10 — Премьера телевизионного трехсерийного художественного фильма «Фиолетовые собрания». 1-я серия (КНР). 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.50 — Пекинское телевидение на экране ЦТ. Премьера телевизионного художественного фильма «Китайские рыцари». 1-я и 2-я серии (КНР). 00.00 — ТСН. 00.20 — Ночное ТВ. «Противостояние». Телевизионный пятисерийный художественный фильм. 1-я серия. 02.25 — «Как в старом кино». Концерт артистов оперетты.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Ларец древностей». Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11 класс. Лазеры. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Французский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Музыка. 6 класс. Русские народные песни. 11.05 — Наш сад. 12.05 — Поет Галина Беседина. 12.25 — Лыжный спорт. Чемпионат мира. 5 км. Женщины. 13.30 — Ритмическая гимнастика. 14.00 — В. Тендряков. «Хлеб для собаки». Телевизионный спектакль. 15.10 — «Вот так и живу». Документальный фильм. 17.25 — Программа передач. 17.30 — Наши кандидаты. Доктор экономических наук М. Магомадов. 18.00 — «Театр — сан дахар» (Театр — жизнь моя). Телеочерк (на чеч. яз.). 18.20 — Музыкальные открытки. 18.30 — «Время нас не простит». (О качестве стройматериалов). 19.10 — ИПП. 19.50 — Спокойной ночи, малыши! 20.00 — Обсуждаем проект Закона о языке (прямой эфир). 21.00 — Время. 21.45 — «Кинопанорама». 23.00 — С. Цвейг. «Воскрешение Генделя». Литературно - драматическая композиция.

Радио

7.30 — Позывные. «Сельские зори». 7.45 — Объявления. 7.55 — 8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 9.00 — Концерт народной музыки. 9.15 — Когда коммунист — кооператор. 9.30 — «Молодой современник» (на инг. яз.). 9.50 — 10.00 — Подсобное хозяйство предприятия (на чеч. яз.). 16.00 — 17.00 — Информационно-музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на чеч. яз.). 18.00 — Последние известия (на инг. яз.). 18.20 — 18.40 — Транспорт в условиях сегодняшнего дня.

УВАЖАЕМЫЕ КИНОЗРИТЕЛИ!

Кинотеатр «ЮБИЛЕЙНЫЙ» приглашает вас на просмотр нового художественного фильма

«АНГЕЛОЧЕК».

Производство США.

В этой остросюжетной ленте прослеживается история молодой женщины, волею судьбы попавшей на панель и ставшей мишенью для маньяка...

Начало сеансов: в 10.30—12.20 — 14.10 — 16 — 17.50—19.40.

Справки по телефонам: 29-82-74; 29-86-45.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

12 февраля Умар АХМАДОВ

«ДОРОГАЯ СНОХА»

Комедия в 2-х действиях.
Перевод с чеченского М. Вершовского.

В двухсотый раз на нашей сцене — спектакль «Дорогая сноха». В двухсотый раз на сцене — симпатичные герои: добродушный Аббаз, предприимчивая Маржан, насмешливая Санет, скромная Разет. В двухсотый раз на сцене — старый добрый водевиль со смешными совпадениями, розыгрышами и, конечно, счастливым финалом. Но хорошее настроение и удовольствие от спектакля и актерской игры — как в день премьеры.

Режиссер-постановщик — лауреат премии Ленинского комсомола Чечено - Ингушской Республики Л. Куразова.

Художник — засл. деятель искусств Чечено-Ингушской Республики А. Сковинг.

Композитор — Э. Шарипов.

Балетмейстеры — А. Мажидов, Д. Музакаев.

В спектакле заняты: нар. арт. РСФСР и Чечено-Ингушской Республики В. Белоглазов, актеры: Т. Елифанцева, В. Душацкий, О. Попов, З. Наурбиева, Е. Аристархова.

Главный режиссер театра — Виталий Ильин.

Начало спектакля в 18 час. 30 мин.

Касса работает с 12 до 19 часов.

Справки по телефонам: 22-55-64; 22-00-50.

К СВЕДЕНИЮ

руководителей и главных бухгалтеров предприятий, организаций, учреждений, кооперативов, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и членов крестьянских хозяйств!

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 15.01.91 г. в 1991 г. все предприятия, учреждения, организации, независимо от формы собственности и подчиненности вносят в пенсионный фонд РСФСР страховые взносы в размере 20,6 проц. по отношению к начисленной оплате труда, граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, в т. ч. фермеры — в размере 3 процентов их доходов; работающие граждане — в размере 1 процента заработка. С суммы авторского гонорара предприятия и организации уплачивают страховые взносы в пенсионный фонд РСФСР в размере 26 проц.

Предприятия и организации уплачивают страховые взносы один раз в месяц — в срок, установленный для перечисления налогов с заработной платы. В таком же порядке предприятия и организации начисляют и удерживают обязательные страховые взносы с работающих граждан, включая работающих пенсионеров.

Граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью уплачивают страховые взносы с доходов в сроки, установленные в РСФСР для уплаты подоходного налога.

По истечении установленных сроков уплаты страховых взносов не внесенная сумма считается недоимкой и взыскивается с начислением пени.

Страховые взносы в пенсионный фонд РСФСР подлежат перечислению на счет № 807401 «Средства пенсионного фонда» в Грозсоцбанке.

Министерство социального обеспечения Чечено-Ингушской Республики.

Зам. редактора М. К. Мурадов Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92, Дом печати Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».

Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

УЧРЕДИТЕЛИ:
Верховный Совет и Совет Министров Чечено-Ингушской Республики, Чечено - Ингушский реском КПСС.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, прием объявлений — 22-33-13, коммерческий отдел — 22-45-33, 22-63-50, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает точку зрения редакции. Редакция вправе не вступать в переписку.

Газета выходит 3 раз в неделю, кроме воскресенья и понедельника (260 номеров в год).

Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру допущен: В. БЕЛОВЕЦКИЙ, В. ШЛЫЧКОВ, Г. БОНДАРЕНКО.

Заказ № 264.

Подписано в печать 11.02.91 г. в 23 час. 30 мин. 2